

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Na Františku 1039/32,

110 15 Praha 1 – Staré Město

Sp.zn. MPO 401109/2021

Rozklad proti Rozhodnutí MPO, Odboru Stavebního úřadu čj. MPO 401109/525-SÚ ze dne 7.11.2023

V zastoupení spoluvlastníků nemovitosti parc.č. 992 v k.ú. Líbeznice, Jana Volka a Jaroslavy Poděbradské, podávám rozklad do rozhodnutí čj. **MPO 401109/525-SÚ ze dne 7.11.2023** o vydání společného povolení, kterým se schvaluje stavební záměr, tj. stavba pod názvem V409/419 – smyčka PSE.

Rozhodnutí napadám v celém rozsahu, protože spoluvlastníky poškodilo na jejich právech.

Provozovatel je ze zákona povinen **k provozu** předmětné stavby zřídit věcné břemeno. V případě, že jde o veřejný zájem, jde o věcné břemeno s veřejnoprávním prvkem. Jde tedy o veřejnoprávní akt a ne soukromoprávní, jak je uvedeno ve vypořádání námitek. V dohodě nevystupuje vlastník jako rovnocenný partner, který by si mohl klást podmínky.

Dle energetického zákona č. 458/2000 Sb. a zákona o elektronických komunikacích č. 127/2005 Sb. je provozovatel povinen pokusit se zřídit věcné břemeno smluvně. Distributor by se s vlastníky měl dohodnout před zahájením stavby, vydání stavebního povolení zahájení stavby umožňuje.

Již v námitkách k zahájení stavebního řízení bylo uvedeno, že komunikace s AK byla zcela nedostatečná a nepovažuji ji za řádný pokus o smluvní zřízení věcného břemene. Vzhledem k tomu, že výše zmíněnou stavbou, byť ve veřejném zájmu, dojde k trvalému znehodnocení pozemku a budou značně omezeny možnosti jeho využití, požadují spoluvlastníci adekvátní náhradu za omezení vlastnického práva a za zřízení věcného břemene, na kterou mají ze zákona nárok, ještě před zahájením stavby.

Na základě plné moci

Jaroslav Poděbradský

